

## 2<sup>nd</sup> Atelier

Elaboration Participative de Scenarios de GDT à l'aide des Outils d'Analyse de  
Systèmes à l'Echelle du Bassin Versant  
Hôtel Les Nymphes, Zaghouan, Tunisie, 14-15 mars 2017

Revue des résultats du premier Atelier  
(tenu en novembre 2016)

Claudio Zucca

System-based Options by Context



A tool for better investment  
decisions in agriculture and  
rural development

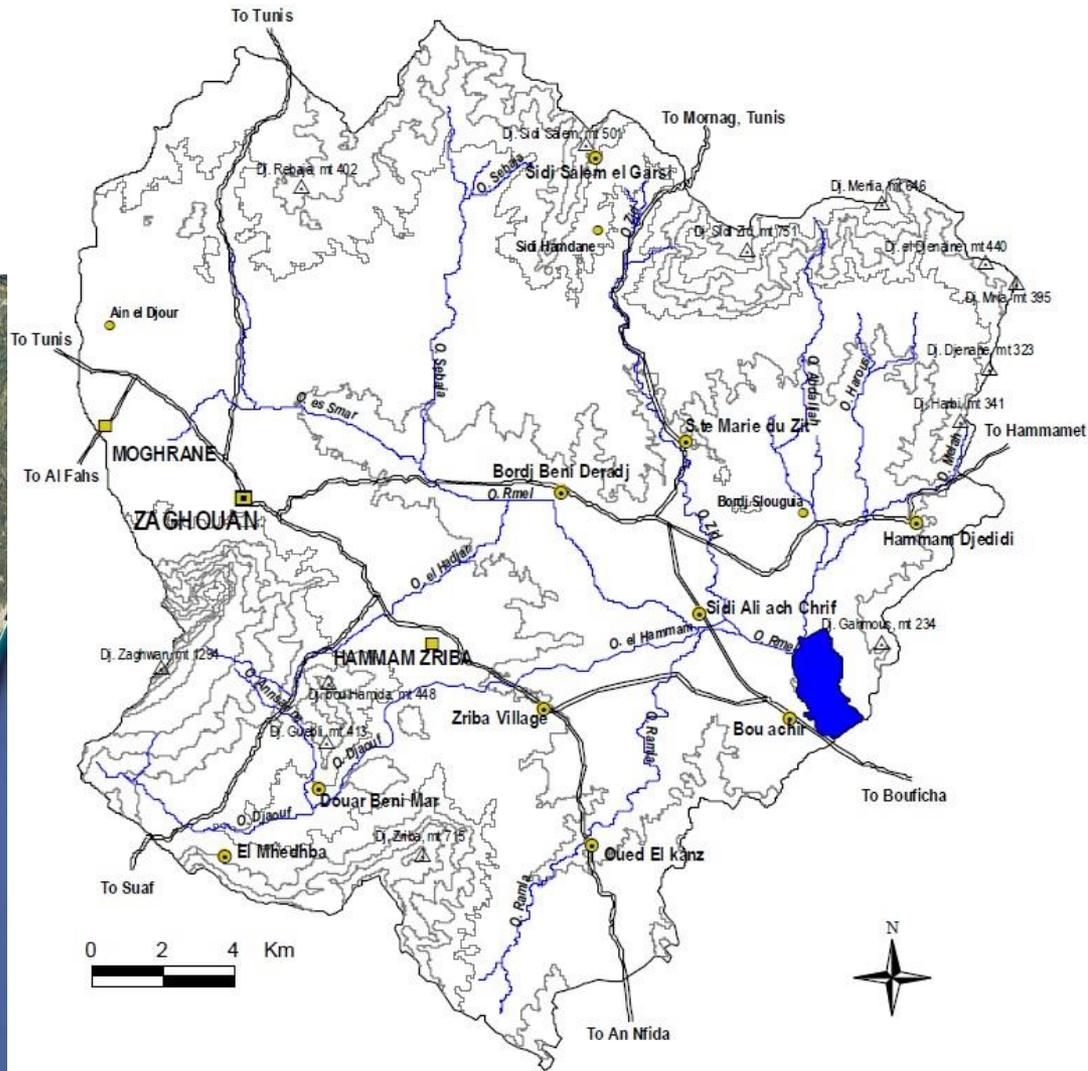
Projet financé par la GIZ

“Evaluation de l'impact des options de GDT pour l'atteinte de la Neutralité  
en matière de Dégradation des Terres”

# Objectifs du 1<sup>er</sup> Atelier

- Identifier contraintes et opportunités par rapport aux pratiques de gestion durable des terres (SLM) dans le bassin versant de RMEL.
- Identifier d'une manière systématique, caractériser et évaluer les pratiques de conservations des eaux et des sols (SWC) actuellement utilisées dans le contexte des différents systèmes d'utilisation des terres.
- Explorer des possibles solutions alternatives basées sur l'intégration des différentes pratiques.
- Identifier facteurs sociaux, économiques et technologiques qui pourraient affecter l'adoption de ces interventions.





Surface: a peu près 676 Km<sup>2</sup>

Les parties prenantes (Agriculteur, techniciens/gestionnaires, chercheurs) ont donné des opinions systématiques et structurées à propos de la conservation des eaux et des sols dans la bassin versant, en répondant à un certain nombre de questions

Ces suggestions ont été le premier pas vers la formulation des scénarios, afin de conduire des simulations à l'aide d'un système informatique de support à la prise de décisions:

*Lequel serait l'impact d'une différente gestion des ressources?*

## Travail par GROUPES

Groupes selon « catégorie »  
(agriculteurs, gestionnaires, chercheurs)

Groupes mixtes  
(chaque catégorie représentée dans chaque groupe)

Dynamique des GROUPES:

Active

Participative

Chaque point de vue est important

**SESSION 1: Problèmes et opportunités pour la gestion durable des pratiques agricole et forestières du bassin versant**

Groupes selon  
« catégorie »

**SESSION 2: Identifier, décrire et évaluer les techniques de CES mises en œuvre dans la bassin versant**

Groupes mixtes

**SESSION 3: Interventions possibles que les usager voudraient proposer.**

Group work 1 (options techniques améliorées)

Groupes selon  
« catégorie »

Group work 2 (options intégrées, complexes)

Groupes mixtes

**SESSION 4: Scenarios pour le futur**

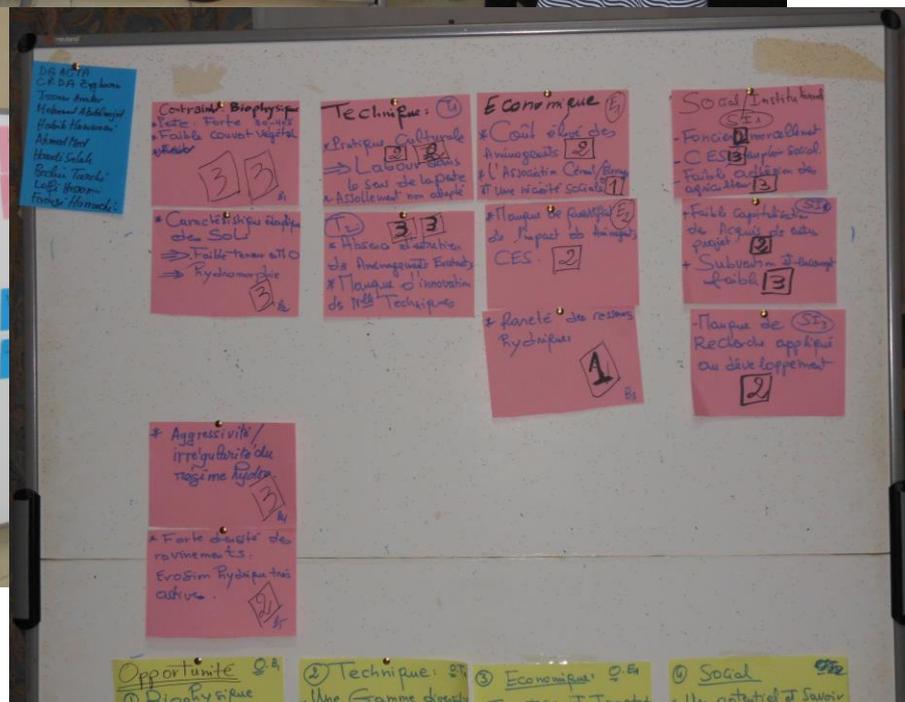
Groupes mixtes



# 1. Identifier problèmes et opportunités

Groupes selon « catégorie »  
(agriculteurs, gestionnaires, chercheurs)

Relations enregistrées et transcrites



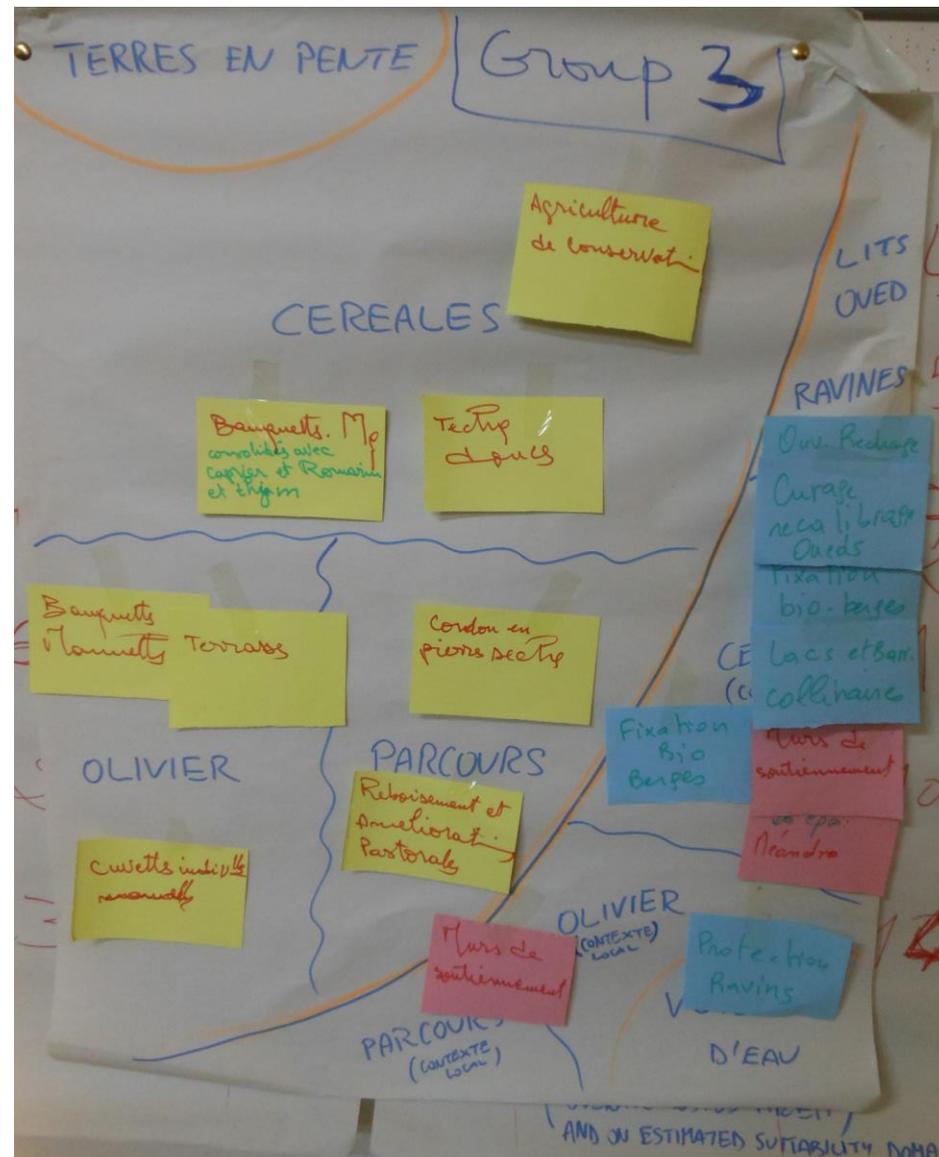
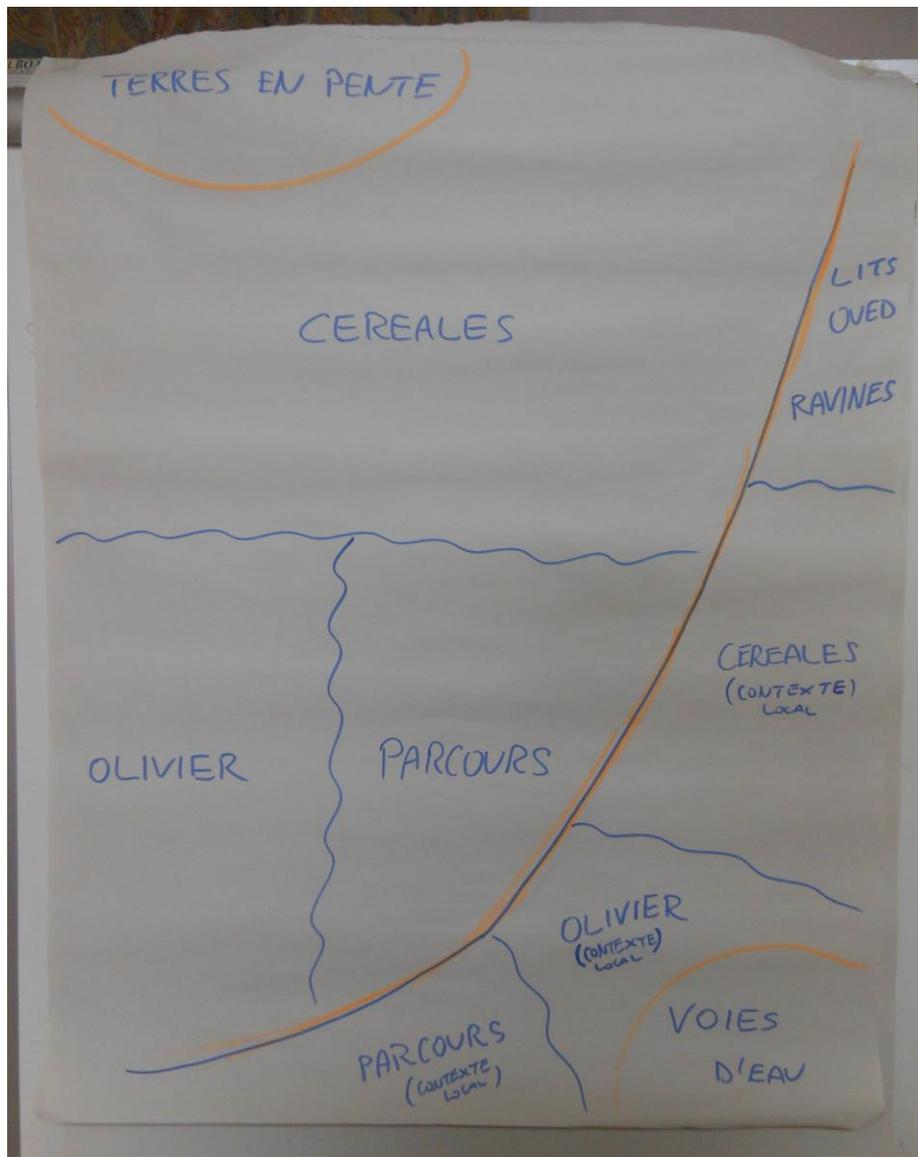
## 2. Identifier, décrire et évaluer les techniques

TECHNIQUE CES (MOTS CLES)	LAND USE TYPE	succès	Evidence	Facteurs de succès ou de manque de succès
<b>TERRES EN PENTE</b>				
<b>Banquette mecanique</b>	Cereales, olivier, a pente forte	3		
<b>Banquette manuelle</b>	Olivier (moins frequent, cereales); cas ou intervention mecanique n'est pas possible	3		
<b>Cordon pierre seches</b>	parcours degrades (sol nu, pierreux, en pente)	3		
<b>Technique douce (labour en courbes de niveau, en bandes alternees)</b>	Cereales, a pente faible	1		
<b>Cuvette individuelle, burrelet terre consolide par pierres</b>	Olivier, amandier	3+		
<b>Reboisement et amelioration pastorale</b>	Parcours, sol nu	3/1		

## 2. Identifier, décrire et évaluer les techniques

TECHNIQUE CES (MOTS CLES)	LAND USE TYPE	1: no succès 2: succès limité 3: Succes	Evidence	Facteurs de succès ou de manque de succès
<b>AMENAGEMENT DES VOIES D'EAUX</b>	(publique, etatique)			
Ouvrages de recharge en gabion	Lit oued principale	2/3		
protection de ravins	Lit oued, ravines	3		
Seuils en pierre seches	Ravines	3		
Lacs et barrages collinaires	Lit oued, per. irrigues	3/2		
Fixation bio-berges	Lit oued, ravines	3		
Curage recalibrage oueds	Lit oued	3		

### 3. Interventions possibles que les usager voudraient proposer





Groupes m  
(chaque c  
représent  
groupe)



## 4. Scenarios pour le futur

TECHNIQUE CES (MOTS CLES)	LAND USE TYPE	SCORE Importance (1/2/3)	%Area expected to be applied in the next 5 years	%Area expected to be applied in the next 10 years	%Area expected to be applied in the next 15 years
<b>TERRES EN PENTE</b>					
Banquette mecanique	Cereales, olivier, a pente forte		20%	50%	60%
Banquette manuelle	Olivier				
Cordon pierre seches	parcours degrades (sol nu, squelettique, en pente)				
Technique douce (labour en c.n., en bandes alternees)	Cereales, a pente faible				
Cuvette individuelle, burrelet terre consolide par pierres	Olivier, amandier		60%	80%	100%
Reboisement et amelioration pastorale	Parcours, sol nu				

Managers	act. Sol	RANK	5 ans	10 ans	15 ans
B. MEC	Cereales/Olivier	3 / 2	30%	40%	30%
B. MAN	Olivier+Amandier	3	30	40	30
CORD. P.S.	Parcours+ Légumineuses	3	20	40	40
TECH. D.	Cereales (G.C)	2	15	30	55
*Agriculture de Conservat	GC	2	20	30	50
CUV. IND.	Olivier+Amandier	3	30	40	30
REB. et A.M.P.	Parcours (T.D)	3	25	35	40
*TERRASS	Arbo	1	20	30	50
* INNOVATION					

(X) فاطمة، مطلق  
لكل شخص

الفترة الافتتاحية

الأمثلة/منهجية الورشة  
تقديم الأدوات

الجلسة 1  
المعوقات

الجلسة 2  
المشاكل الموجودة المرئية  
التعريف، التقييم

الجلسة 3  
ترتيب الإدماج

اللوجستية

منهجية العمل

DONNEZ-NOUS VOTRE OPINION SUR :

CHACUNE PERSONNE MET UNE SEULE CROIX (X) CHACUNE LIGNE



	1	2	3	4	5	6
SESSION INTROD. (OBJECTIVES/APPROCHE DE L'ATELIER et INTRODUCTION DU "TOOL")				X X	X X	+ +
SESSION 1 (CONSTRAINTS)				X X	X X	+ + X X
SESSION 2 OPTIONS CES (IDENTIFIC. / EVALUATION)				X X	X X	+ + X
SESSION 3 RANKING, COMBINATION DES CES				X	X X	+ X
LOGISTIQUE				X	X X	+ + X
<del>APPROCHE</del> APPROCHE METHODE DE TRAVAIL				X	X X	+ + X X





RESEARCH  
PROGRAM ON  
Dryland Systems