

Formation sur la Gouvernance des Parcours Collectifs

CADRE ANALYTIQUE POUR L'ÉVALUATION DE LA GOUVERNANCE DES PARCOURS:

les différents niveaux et composantes institutionnels

Décembre 5 et 6, 2017
Hammamet, Hôtel Iberostar Averroes, Tunisie

PLAN DE LA PRESENTATION

2 SECTIONS:

1. Cadre institutionnel pour la décomposition et l'analyse des parcours.
2. Les facteurs influant la gouvernance des parcours à l'échelle locale: méthodologie et approches.

Première partie

CADRE INSTITUTIONNEL POUR LA DECOMPOSITION ET L'ANALYSE DES PARCOURS

PLAN

1. Définitions
2. La complexité de la relation parcours/pastoralisme
3. Les dimensions de la gouvernance des parcours
4. Les composantes de la gouvernance des parcours
5. Cadre institutionnel d'analyse et de décomposition des institutions de parcours
6. Interactions entre les différentes composantes (par)/niveaux de gouvernance
7. Résumé et conclusion

Définitions

- *Les parcours* sont des ressources naturelles communes utilisées surtout par les *pastoralistes*
- 2 concepts, assez compliqués mais aussi étroitement liés.
 - Des écologies de parcours assez diversifiés et complexes
 - Risque du marché, variabilité du prix, accès parfois difficile.
 - Climat variable et non prédictible,
 - Risque de changements climatiques et de desertification,
 - Zones économiquement marginalisées, (faible niveaux d'investissement publics)
 - Risque lié à la santé humaine et animale,
 - Risque de conflit entre pastoralistes, agriculteurs et gouvernement.
 - Droit de propriété de la terre et risque de perte d'accès



La complexité de la relation parcours/pastoralisme

- Similairement à d'autres ressources communes, les parcours ont besoin de montage institutionnel et organisationnel performants afin d'assurer leur bonne gestion et durabilité.
- Les institutions et les organisations fournissent le cadre aux différents acteurs pour engager des activités d'implémentation, de contrôle, et de réhabilitations.
- La gestion des parcours peut échouer si le cadre institutionnel à développer ne considère pas la durabilité financière et l'accès équitable aux ressources des parcours.
- Il faut clarifier cette complexité de concept et de relation afin de pouvoir établir des institutions de gestion des parcours assez performantes.
- Objectifs de telles institutions: garantir des niveaux de revenus acceptables pour les pastoralistes, tout en garantissant la durabilité de la ressource.



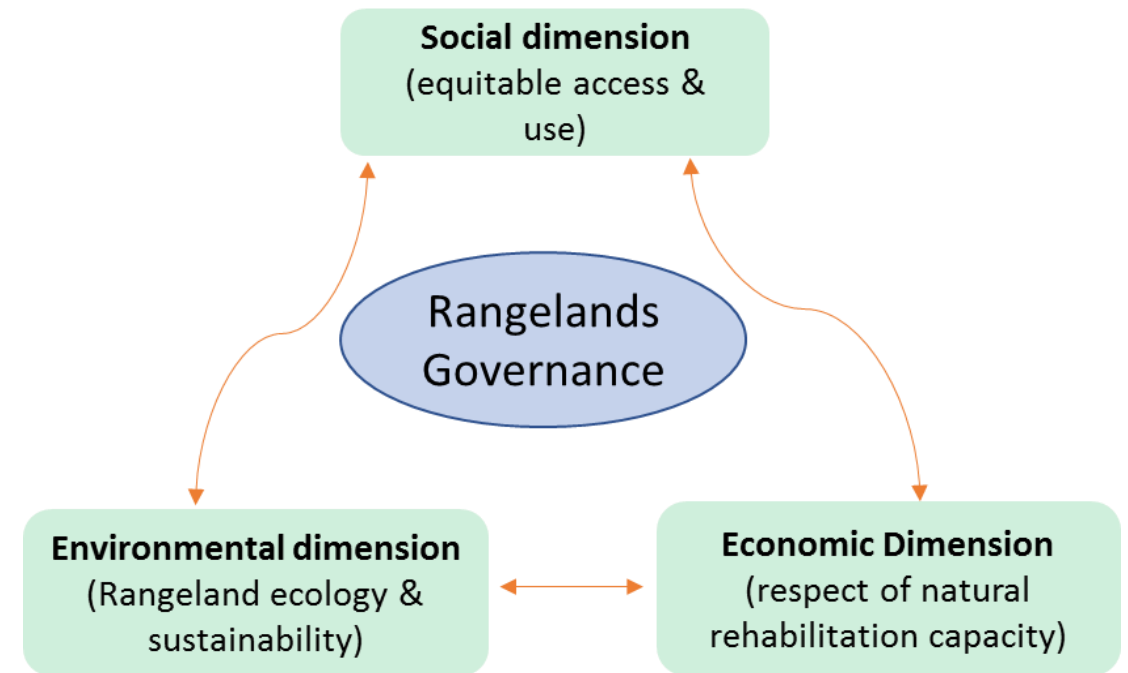
La complexité de la relation parcours/pastoralisme

- Etant donnée les intérêts différents et parfois même conflictuels des différent acteurs, leur compréhension de la gouvernance des parcours peut aussi être complètement différente.
- On a remarqué des définitions manquantes, se limitant à l'un des aspects règlementaire, administratif, ou politique.
- En réalité, l'opinion de chacun de ces acteurs est importante, mais un cadre holistique et plus compréhensif est plutôt nécessaire pour avoir une "image complète".



Les dimensions de la gouvernance des parcours

- La gouvernance des parcours doit considérer trois dimensions:
 - La dimension sociale: accès équitable, surtout pour les populations les plus marginalisées (jeunes et femmes).
 - Dimension économique: utilisation efficace des ressources (pas de gaspillage + bonne allocation),
 - Dimension environnementale: une information complète sur le fonctionnement environnemental de l'écosystème et l'effet des différents usages et modes de gestion sur l'écologie des parcours.



Les composantes de la gouvernance des parcours

TROIS COMPOSANTES PRINCIPALES:

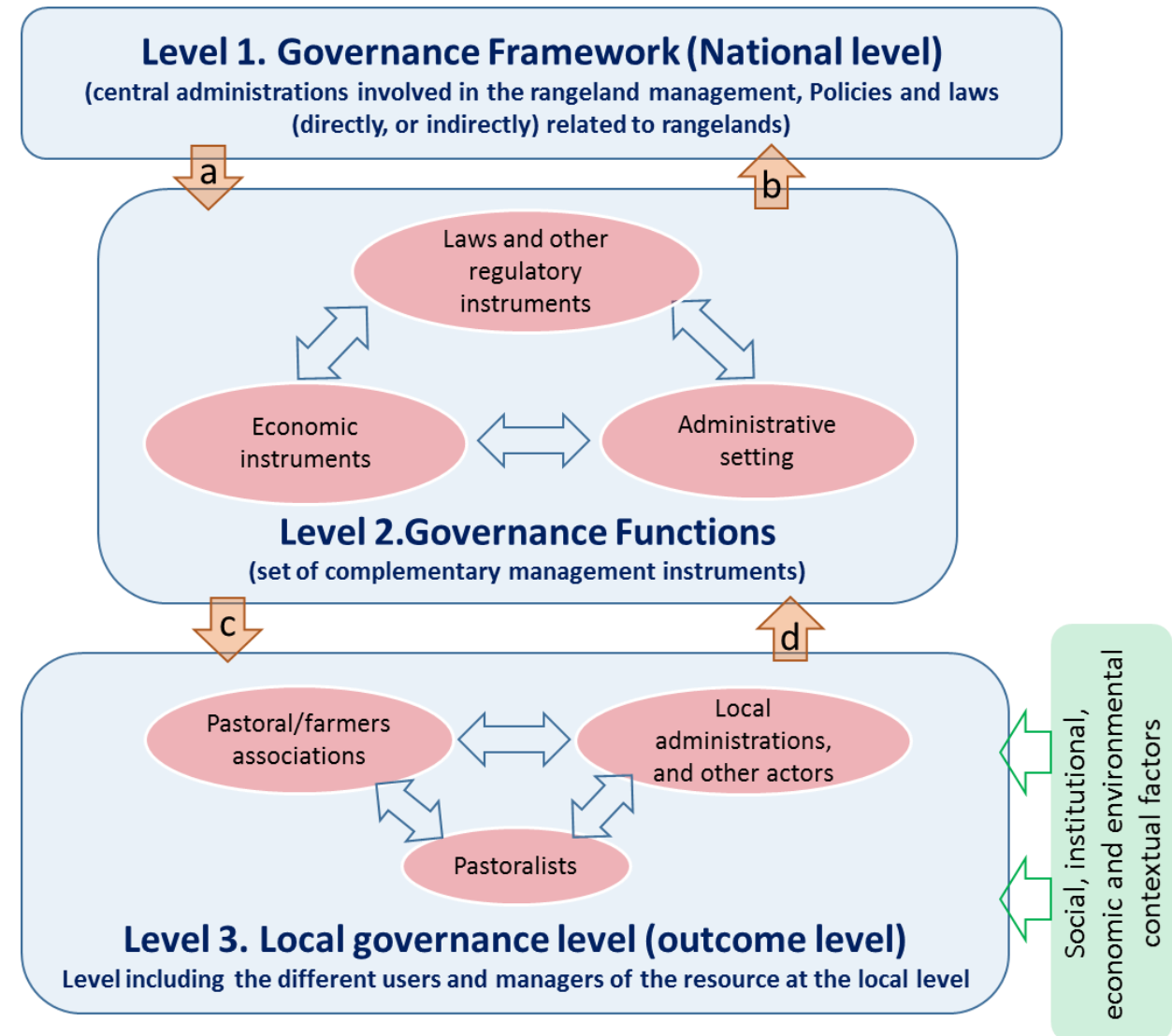
- Un ensemble d'acteurs et d'institutions (y compris les organisations). Le parcours est lui-même considéré comme un acteur.
- Un ensemble de principes/fonctions de gouvernance (lois, législations, politiques, mécanismes de participation et de coordination: contrôle, transparence, etc.)
- Un ensemble d'indicateurs de performance qui peuvent être utilisés pour l'évaluation du « résultat » de la gouvernance.



Cadre institutionnel d'analyse et de décomposition des institutions de parcours

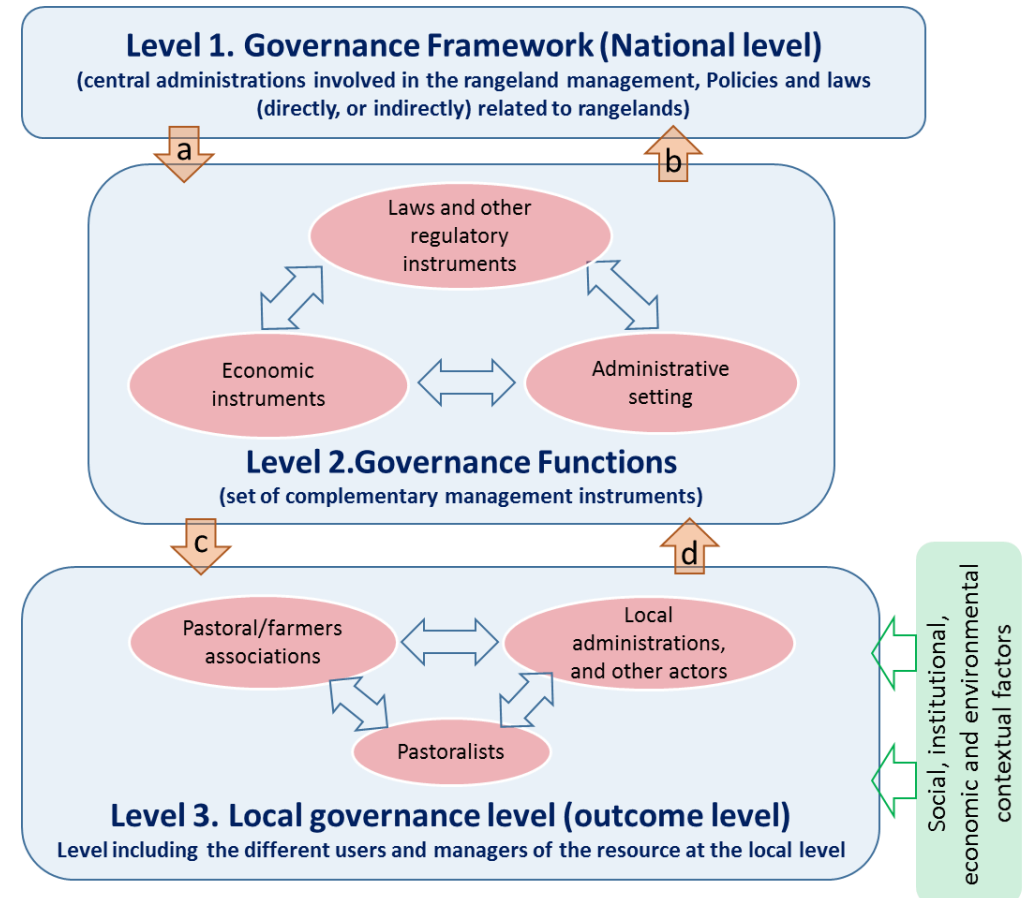
TROIS NIVEAUX D'INSTITUTIONS

- Niveau national: cadre de gouvernance.
- Niveau stratégique: correspondant aussi aux « fonctions de la gouvernance ».
- Le niveau local: là où le résultat de la gouvernance est évalué.



Interactions among the different governance levels

- L'évaluation de la gouvernance ne doit pas seulement prendre en considération un diagnostic des différentes composantes et niveaux des institutions.
- On doit aussi prendre en considération les interactions existantes entre les acteurs et comment on coordonne leurs tâches pour aboutir à un résultat désiré.
- Ces interactions existent entre les composantes de chaque niveau, et aussi entre les composantes des niveaux différents.



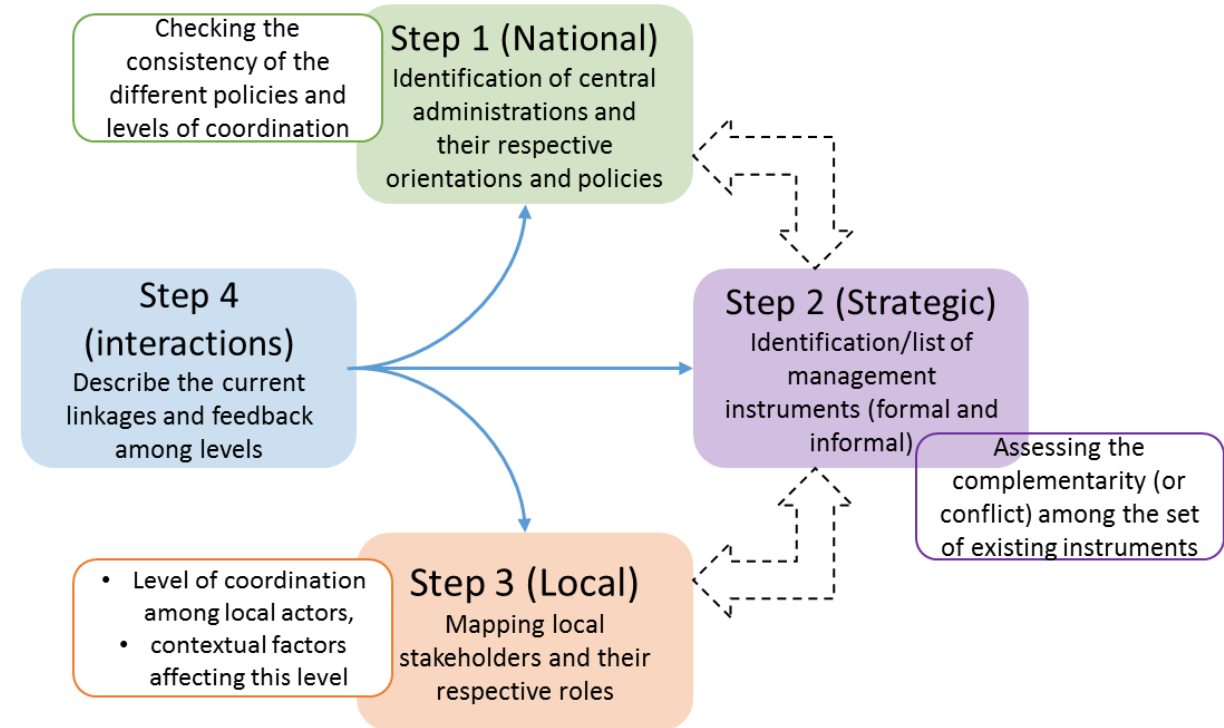
Interactions among the different governance components and levels

- DES EXEMPLE D'INTERACTION A DEPICTER:
 - L'existence des politiques et des orientations conflictuelles?
 - L'existence ou non d'instruments de gestion compatibles?
 - L'existence ou non de problème de coordination entre les acteurs au niveau local?



Résumé et conclusion

- Implémentation de l'approche en quatre étapes:
 1. Identification des acteurs nationaux (principalement administrations et agences), leur orientations, et politiques.
 2. La liste des instruments de gestion.
 3. Cartographie des acteurs locaux et de leur rôle et influence.
 4. Qualification des différents liens qui existent au sein des et entre les différents niveaux de gouvernance.



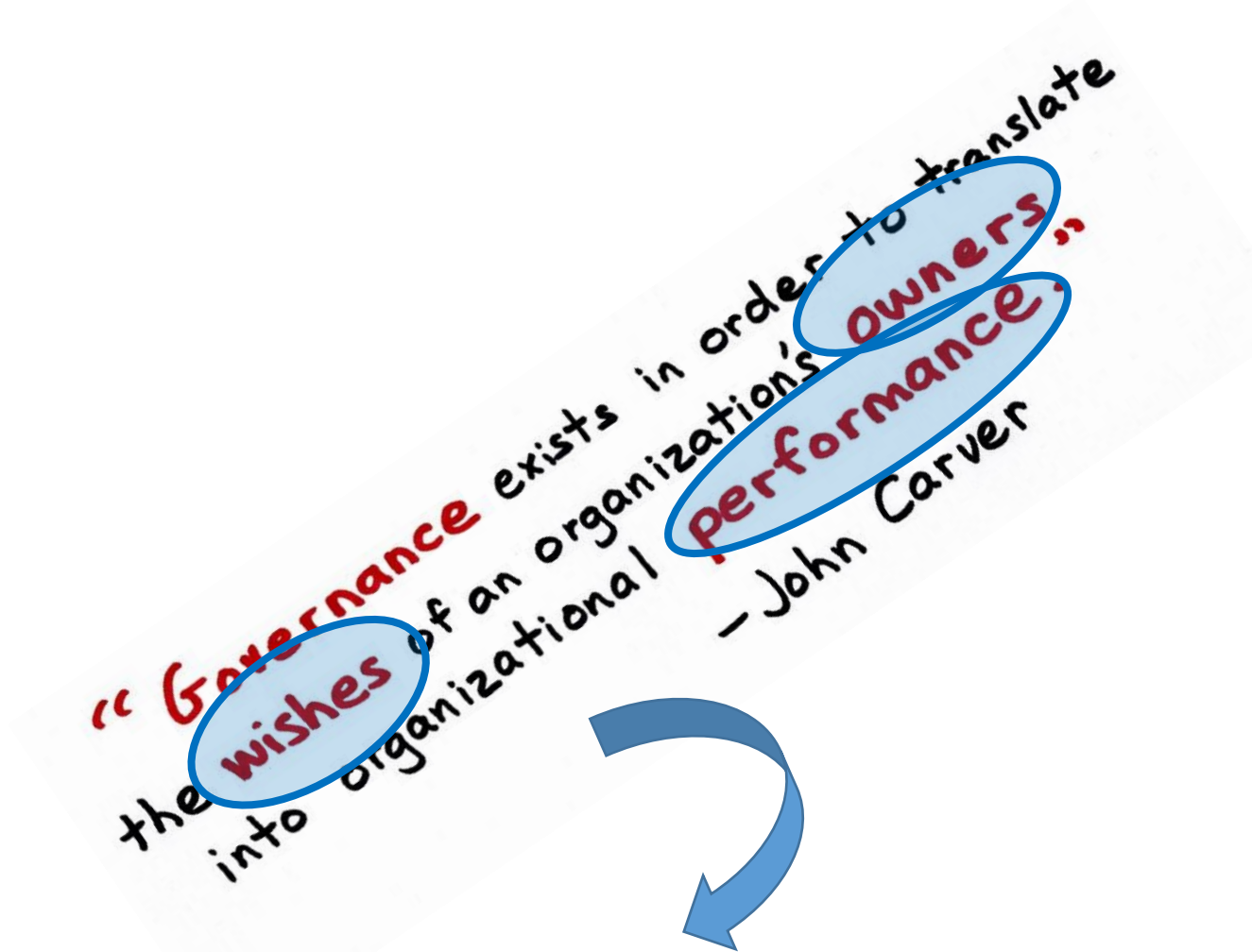
Deuxième partie

LES FACTEURS INFLUANT LA GOUVERNANCE DES PARCOURS A L'ECHELLE LOCALE:

Méthodologie et approches

Définitions

- La gouvernance est l'ensemble des instruments et de règles de prise de décision, d'information, et de moyens de contrôle qui peuvent assurer un bon fonctionnement d'une organisation.
- Une organisation: un ensemble d'acteurs qui se rassemble autour d'un objectif commun.



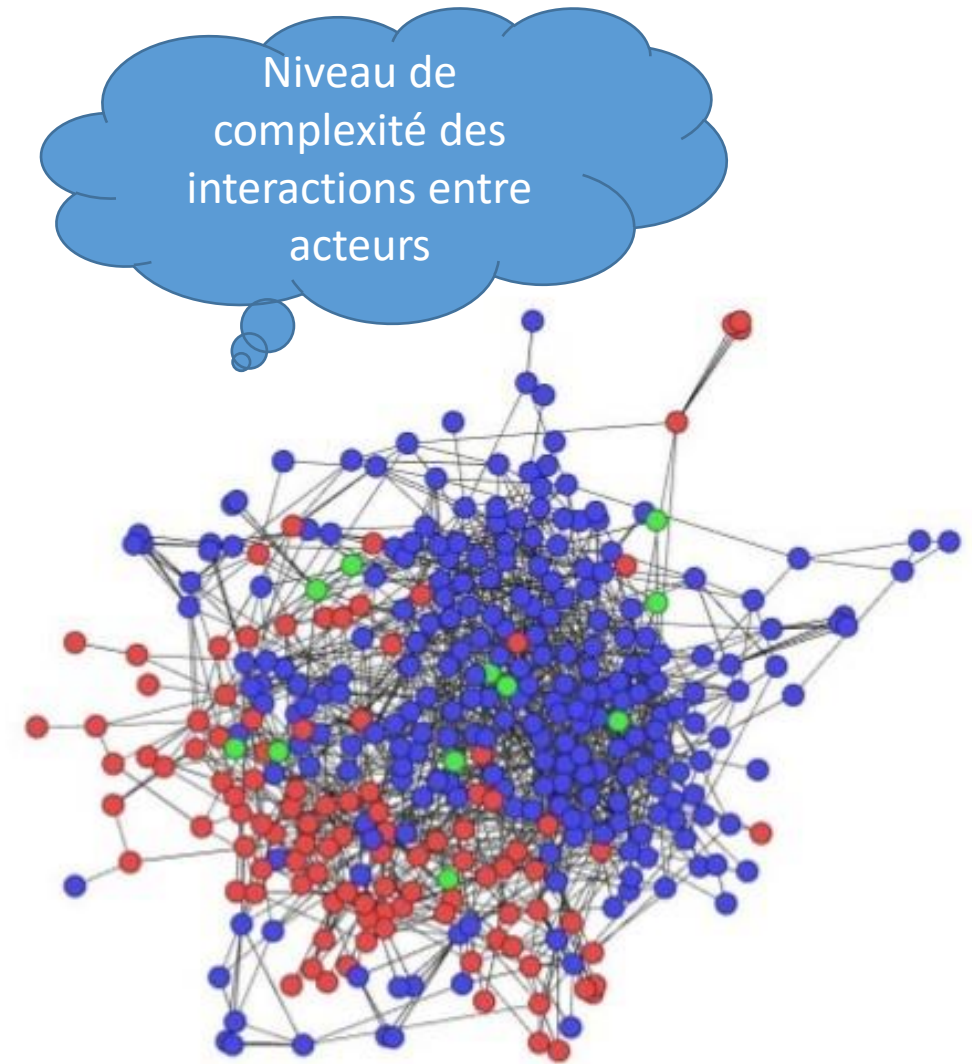
3 element de base: Objectifs, acteurs, et indicateurs de performance.

Définition

- C'est un concept fluide.
- Peut être qualifié différemment d'un contexte à l'autre, et d'un acteur à l'autre.
- Ne peut pas être quantifié
- Peut être affecté par une multitude de facteurs ainsi que par les relations qui existent entre ces facteurs.
- Quelle est donc la solution pour l'étude de la gouvernance dans un contexte donné?



Différentes méthodes et approches sont apparues durant les dernières décennies pour l'étude de la gouvernance des ressources naturelle d'une manière quantitative plutôt que narrative.



Les indicateurs de bonne gouvernance au lieu de la “gouvernance” elle-même.

- L'idée est d'identifier un ensemble d'indicateurs (quantifiables) de bonne gouvernance.
- À travers ces indicateurs, on peut juger la structure de gouvernance en place et de sa performance globale en terme de:
- Générer des “résultats” en adéquation avec les orientations générales des politiques en vigueur.



Les indicateurs de bonne gouvernance au lieu de la “gouvernance” elle-même.

- Exemples de ces indicateurs:
 - Existence et succès des investissements de réhabilitation (état de la biomasse en amélioration).
 - Le ratio Nombre d’animaux par unité de surface de parcours(?)
 - L’existence de conflits au sein du GDA ou entre le GDA et le conseil de gestion (entre acteurs en général).
 - Perception des acteurs/usagers locaux du fonctionnement de leur organisations.
 - Etc.
- Ces indicateurs doivent cependant être identifiés en collaboration avec les acteurs locaux.

World Governance Indicators
1. - Voice & Accountability
2. - Political Stability & No Violence
3. - Government Effectiveness
4. - Regulatory Quality
5. - Control of Corruption
6. - Rule of Law

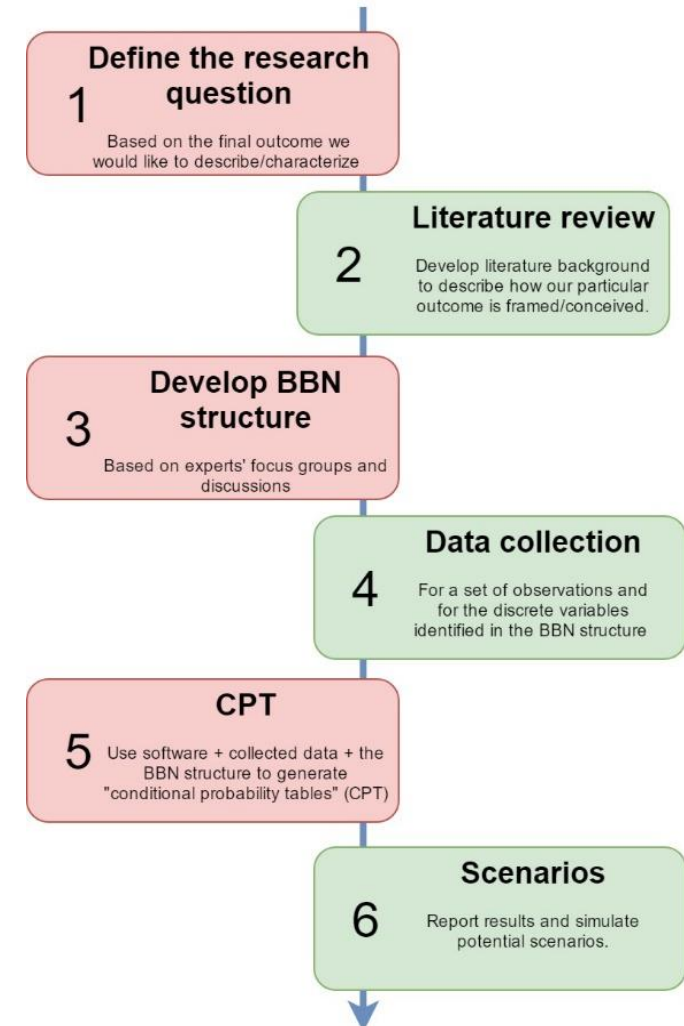
Les indicateurs de bonne gouvernance au lieu de la “gouvernance” elle-même.

- Exemple d'indicateurs identifié par l'aide d'acteurs locaux à Tataouine et à Médenine.
- Ces indicateurs ont été identifiés en posant la question suivante:
 - Quelle est votre définition de la bonne gouvernance?
 - Citez les trois indicateurs les plus importants de la gouvernance des parcours dans votre régions.
 - Un consensus doit être établi pour considérer une réponse donnée.

Indicators	Good Governance	Acceptable Governance	Weak Governance
Case of Tataouine			
The level of satisfaction of local population about the GDA management of community rangeland.	XXX	XX	At least one of the these indicators is not relevant
The level of biomass and state of rangeland maintenance.	XXX	XX	
The existence and the quality of appropriate grazing infrastructure –water points, umbrellas, etc.	XXX	XX	
The coherence between the GDA and the LAC*	XXX	XX	
Case of Kebili			
Good delimitation of rangelands according to usage (pastoral, agricultural, urban, etc.) and users	XXX	XX	At least one of the these indicators is not relevant
Stakeholders involved in the pastoral area are well known (users, owners, organizations, administration, etc.)	XXX	XX	
Efficiency and good management capacities of local organization (GDA, LAC, etc.)	XXX	XX	
The existence of a clear legal and institutional framework	XXX	XX	

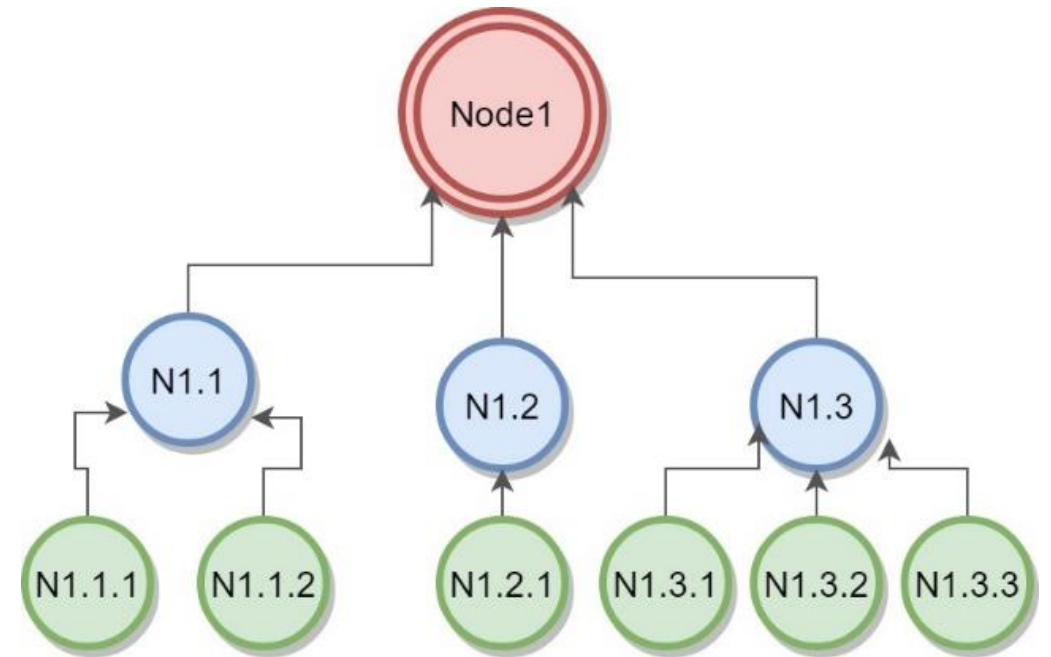
Les facteurs primaires et secondaires influant la bonne gouvernance des parcours.

- L'objectif est d'identifier une relation de cause à effet entre un ensemble de facteurs et les indicateurs de bonne gouvernance.
- Etapes de la méthodologie identifiée comme dans la Figure.
- 2 méthodes pour identifier la liste de facteurs influant:
 - Littérature/approche expert.
 - Focus groups (meilleure compréhension des spécificité locales).

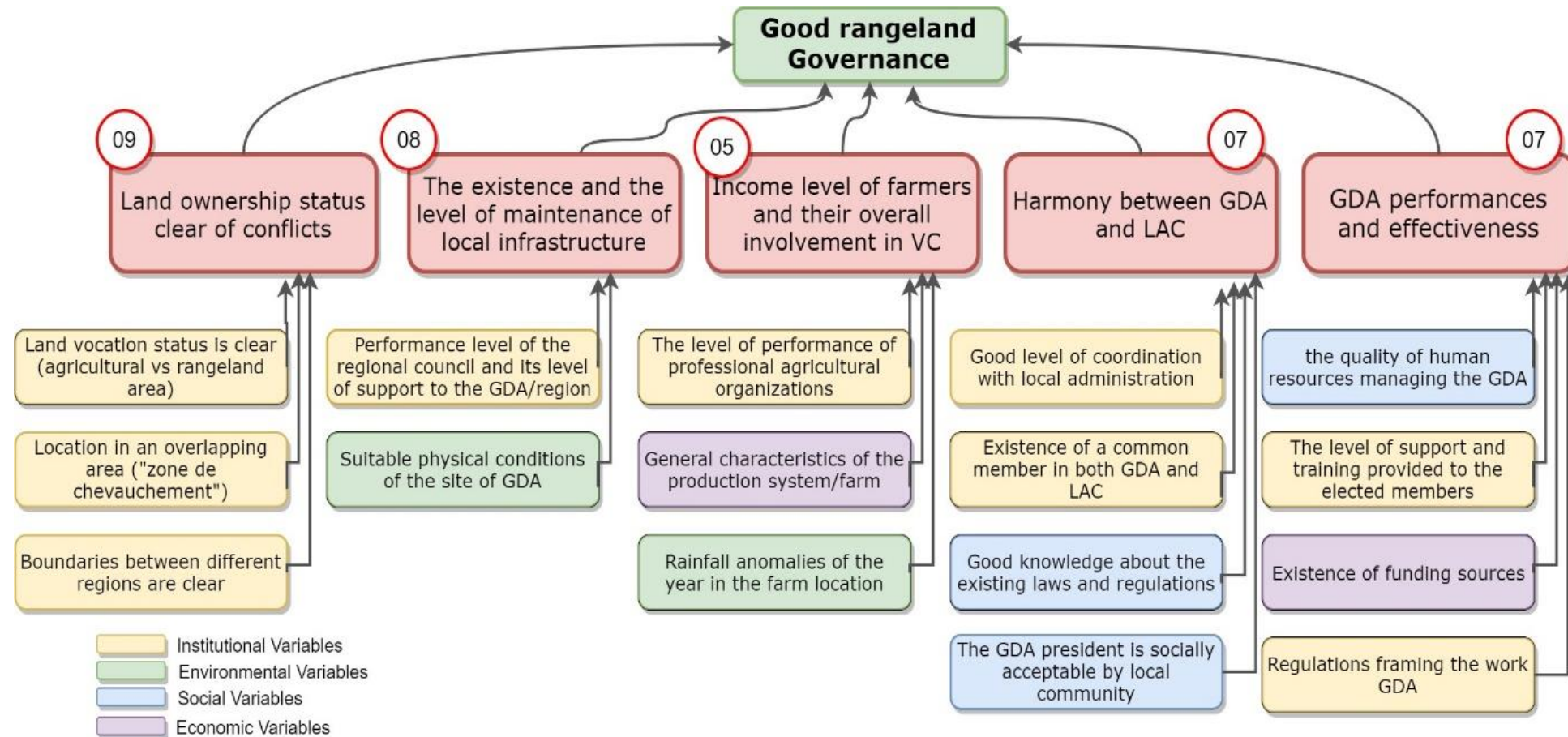


Les facteurs primaires et secondaires influant la bonne gouvernance des parcours.

- A travers cet exercice, on réussit à établir ce qu'on appelle une suite logique de causalité.
- Cette suite est donc composée de facteurs primaires et de facteurs secondaires affectant la structure de gouvernance.
- L'application de cette méthodologie dans la région de Tataouine et de Kebili donne les résultats suivants:

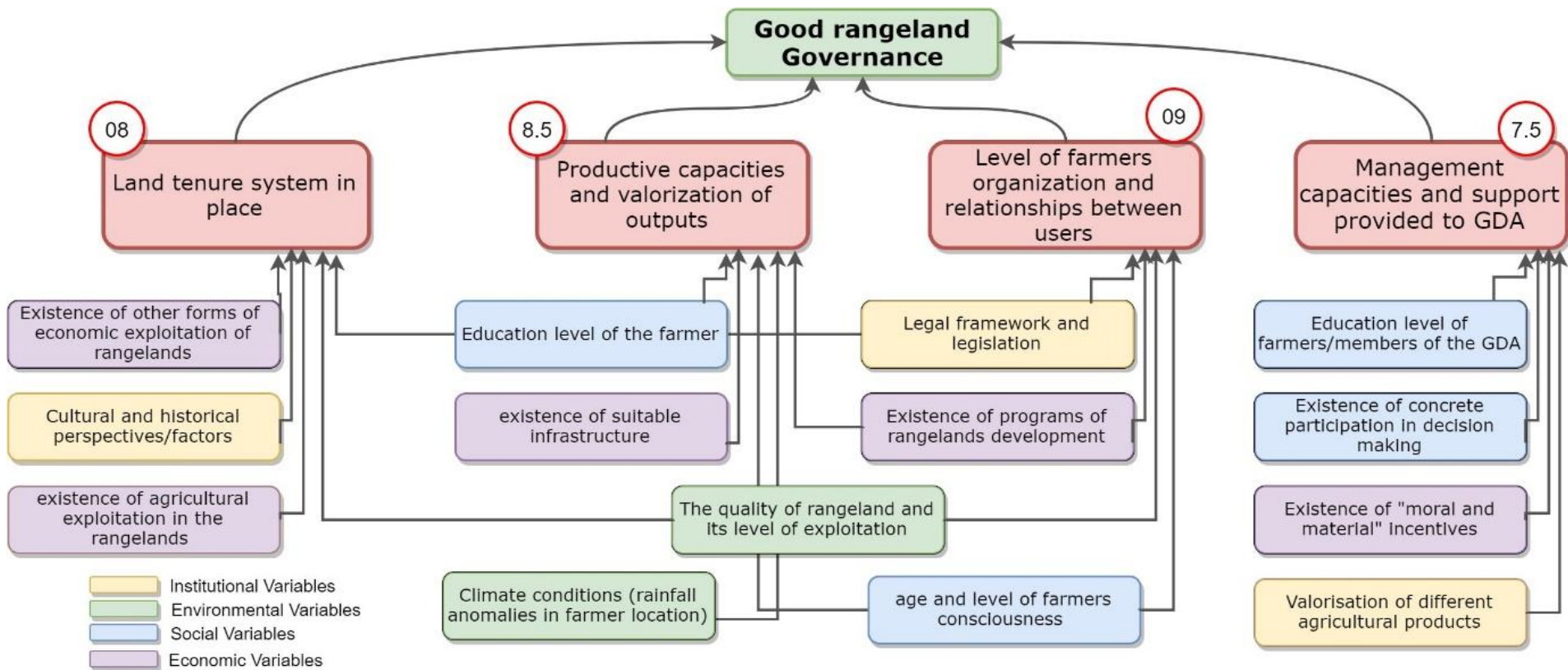


Les facteurs primaires et secondaires influant la bonne gouvernance des parcours.



Suite logique de causalité dans la région de Tataouine

Les facteurs primaires et secondaires influant la bonne gouvernance des parcours.



Suite logique de causalité dans la région de Kebili

Résumé et conclusion

- Importance du concept et nécessité de l'aborder afin de comprendre le rapport de forces et de savoir comment agir (quel instrument)
- Spécificité du contexte à considérer.
- Une approche légère et participative.
- Des implications importantes:
 - Une quantification appropriée de l'importance de chaque facteur primaire et secondaire et de leur importance en terme de gouvernance
 - Proposer des pistes scientifiquement valable pour d'amélioration de la structure de gouvernance locale à travers des interventions plus ciblées.

Merci